

華海師全辨証錄單

吉
181.14
人5758





古
 181.14
 人 575/8
 등록번호 134467
 저자명 申彦稷
 서명 華海師全籍評錄 單
 소수 이 른 대충이 반 남

請番 登番
 求號 錄號
 134467
 著者
 書名
 國會圖書館

寄贈本
 月
 日



華海師全辨誣錄

古
181.14
人 575 古

華海師全者七記申公賢及其子簡齋之言行與師道之全而謂是出於元耘谷范伏厓之手記然其言이甚不實하니明是後人之偽作이라今條辨如下하노라

一申公賢八元이果在辛酉歲

華海師全에云辛酉에賊臣曹頤이構王子元하야王이被責八元할지誠懇同赴元故호야八元而主於尚書拜住家

右在師全第二冊繼辭

按高麗史辛酉五月에王이被召如元이라하니申公之從王八元이在辛酉一審也라

一申公賢이年二十四에高麗中華二國이皆仰爲宗師

華海師全에云元仁宗이嘗稱曰申子誕出東隅하야夫子

대한민국
조선시대

于中國

在師全繼辭

按華海師全繼辭申公賢爲忠烈王戊戌生則是時年
僅二十四矣以二十四歲少年不可以爲一鄉之師長是
况爲師於天下乎雖有大聖之資一且尚未免童年而聲
名洋溢乎高麗普及於萬里外之中國豈思議所及
哉外夫欺人言必以其方以不可如此其無理也

一申公賢二十四爲天子師

華海師全云於元雖以賓主互相爲友然元主一必
自謂不德不敏且先生一未嘗以臣字且自謙卑且
每接語稱僕稱生是仁英二宗雖元之英主以
不以用夏變夷故且著稱臣於夷狄也右在繼辭

申公賢爲戊戌生則辛酉歲八元見仁宗時年僅二十四

矣。以當時元天子之尊，雖高麗之君，亦執之囚之，亦待之如草芥。况其陪從之黃口年少，不見天子而傲，不稱臣，且但稱僕稱生，而元天子則反稱申子，而不敢名，이라 하니 此豈有精神者之言哉。昔孔子年三十餘，則至周，하니 只 萇弘이 見而異之，오 未聞周天子，一北面稱夫子也。一 然則 申子過化存神之妙，一 賢於孔子遠矣。以 反當時本國之人，이 無有知者，故 互其名，이 一 不見於高麗傳記，하 且 不寧惟是，이 亦不収録於申氏譜牒，하 乃 一家內曾所未知之人，而卒爲 大聖人，하 亦 二十四州爲天子師，而稱申子，하 亦 二十四州爲 天子師，하 開闢以來所未聞，이 華海師全之爲僞作，은 於此 判明矣。

一은 仁宗死後一年에 見仁宗

華海師全云辛酉에 忠肅王이 八元하니 先生이 同赴하야
主於 尚書拜住家하디 元仁宗이 問曰 天生斯人어니 惟一
般而 豈中華人이 常中華며 夷狄人이 常夷狄이리오 先生
이 曰 然하디 舜이 東夷之人이오 文王은 西夷之人也ㅣ니
唯以是道也而已니라 仁宗이 喜曰 然하디 誠若先生之言
이로니 先生은 眞聖人之言夫ㅣ저 謂是道也이 何由以言
고 此外에 與仁宗問答이 甚多 右在師全一冊 元主問答

按元史綱目 仁宗皇帝 延祐七年 庚申正月에 帝崩하디 三月
에 太子即位 大赦하디 英宗皇帝 至治元年 辛酉正月에 罷元
夕張燈于禁中하디 然則 英宗元年 辛酉에 申公賢이 八元하
야 何以見前年已死之仁宗也오 其僞如此하니 何足置辨이
리오 師全之爲僞는 於此判矣

一弟子一年長於師二十八歲

華海師全云辛未에 金華處士許謙이 與朱公遷과 又儒生
桂彦良等三十三人이 自元文宗辛未로 源源渡海往來하
야 問學討論 右在 繼辭

按理學通錄許謙傳에 云至元三年丁丑에 率하 年六十八이 此
하 然則六年前辛未東來問學時에 許年이 六十二矣 又申爲 戊戌
生則辛未歲에 申年이 三十四歲矣 是는 許長於申이 二十八歲耳
此世上에 寧有弟子一年長於師二十八歲者乎 此則不待辨矣 此續
綱目及許謙傳에 俱云不出里閭者 一四十年에 四方之士 一以不
及門으로 爲恥云 하 是는 許先生이 自少至老로 一不出
里門之外를 可知니 反謂七十之年에 源源渡海來高麗
國耶 外許謙傳에 謂公이 受業于仁山金先生而不言問學

於高麗申先生하니師全之爲僞亡於此判矣 許謙傳在理學
錄卷之九

一九十歲翁八十歲翁이爲當年五十三歲之申賢門弟

華海師全에云庚寅에朱公遷이與其門徒楊載歐陽玄等
四十六人으로東來講義하다是歲十二月에公遷이欲陪
歸鄱陽이어늘先生이以淑烈慈闈之年老으辭

庚子春에八元하하吊公遷하하主於江南桂彦良家하하
與本國生徒外中國諸生으로討論經籍하하時에天下兵
戈涵涵하하楊載歐陽玄等이皆卒右在繼辭

據此則歐陽玄이卒於庚子而名臣續集歐陽玄傳에云卒
年이八十五라하하然則十年前庚寅東來時玄年이近八
十矣오且玄이爲朱公遷門徒則朱年이必多於玄矣오又

朱爲申之弟子則申年レ又宜多於朱而申爲戌戌生則庚寅歲レ申年レ僅五十三而少於孫弟子歐陽玄レ爲二十二歲矣レ然則九十歲之師レ卒八十歲之門徒レ且僂跛涉萬里異域レ且レ屈首問學於子レ侄年輩人レ可謂之非虛語乎レ師全之都是虛構レ於此可證矣レ歐陽玄傳在續名臣錄卷之二十七

一 祖歿後二百年レ親孫尚仕於朝

華海師全云肅宗七年壬午レ壁上功臣兵部尚書申弘尚之徒レ壯節公親孫奏我國禮義自箕子始而廟貌猶闕レ不在祀典レ乞使求墳墓レ立殿祀レ且春秋祭奠レ且レ以報仁賢之遺化レ右在師全第二冊東方淵源錄

壯節公レ卒於麗太祖丁亥レ且レ至六世王成宗六年丁亥レ

爲一甲六十年이 오至十一世王文宗元年丁亥外爲二
甲一百二十一年이 오至十五世王肅宗七年壬午外爲一
百七十六年이니 祖歿後一百七十六年에 親孫이 豈有生存
之理乎 外宗簿令公墓誌는 乃永樂十八年庚子十月에 文僖
公親所埋者則吾申最久金石之文이 可以證信於後者 一無
踰於此而其文에 直云高麗三韓壁上功臣開國公聖帝子弘
尚之後니 開國公이 佐王太祖定三韓爲元勳이라 하니 是는
開國公弘尚 祖孫이 同事麗祖外 有統合三韓之功이 爲無
疑니 若如華海師全之言則開國公弘尚 歷事十五王外 至
肅宗壬午年可滿二百이니 如人僞造文券에 所署年月이
相左則安有容喙之餘地乎 外蓋華海師全僞作之人이 欲得申
氏諸宗之心 外外每以麗朝美事立歸之於祖先而不暇致詳

於時代하니其愚妄無識이如此

一講孟子小註於小註未出前三十四年

華海師全云洪武辛酉州簡齋八對明帝時講孟子臣視君如仇讎章하사簡齋舉其章下小註云輔氏曰臣之報君는視君之所施州加厚一等者는補孟子直言之辭하以培萬世臣子之致道也一오潛室陳氏의大都報應如此之說은直述事勢之理而又喻忠臣孝子無不是底君父者니亦輔氏培臣道之辭은南軒張氏之言은欲快爲警於爲人君爲人臣右在師全第二冊簡齋笏書

按是時州孟子章下小註一未出於世하니孟子之有小註는自永樂七書大全이하據明史綱目則七書大全之頒行이在永樂十二年甲午十一月하니自洪武辛酉하距永樂甲午

外爲三十四年矣。簡齋何以預見孟子小註於小註未出前
三十四年也。且師全之爲僞也於此判矣。

一昨年已赦之罪人。是今年則始救。

華海師全云大明太祖一使詹同。且聘幣馳駟而至。高
先生。以赴明三個月而到。以慎節。且在賓館。則高
皇。日親臨。命劑醫藥。至癸丑冬。始復常。始
始自臘月。出八禁闥。首救錢唐。右在繼辭。

據明史綱目。則錢唐。爲孟子受箭。帝感其誠。使醫
療疾。在壬子十二月。而此。云癸丑臘月。首救錢唐。則
此。以前年臘月。已救之。錢唐。今年臘月。安有更救者乎。
師全之爲僞也。於此判矣。

一大明假丞相

華海師全云帝曰先生於朕如日月之光于土於揚廓
昭輝라 하고 乃賜大匡天下金紫光祿大夫丞相府丞相事
在師全第一冊明朝問對

師全州云癸丑臘月申公이始出八明之禁闥則其拜丞相
이必在此時而於史에 無考焉하되 據明史綱目則癸丑正月
에 貶右丞相汪廣洋하되 七月에 以胡惟庸을 爲右丞相이
러니 尋에 汪廣洋이 復爲右丞相하되 胡惟庸이 爲左丞相하
되 後六年己未冬에 右丞相汪廣洋이 貶死하되 庚申正月에
左丞相胡惟庸이 謀反伏誅하되 自是을 不復置丞相하되 然
則癸丑以後에 胡汪이 長居左右丞相이라 及敗에 不復置
丞相職則申之丞相은 何時丞相乎오 明朝에 只有左右丞相
而無他丞相則申之丞相은 只是假丞相이라 師全之無識僭

忘이每每如此하니豈足掛舌哉

一門生天子

華海師全云帝問曰朕이聞申子生妣는卽先大夫亞室이
라하니然否外對曰然하이다曰朕이欲追躋升降하노라
曰何謂니이且帝曰申子之弟는朕之藩國臣也一오子則
朕이師之하니師之母一오且先大夫之先室이라朕이欲
以師母로追升하且先大夫之元配는以藩國臣母로降殺
爲次也右在明朝問對

自開闢以來로雖孔孟伊呂之盛이라互對君上에未有以日
月之照臨下土로比擬者하且雖有尊賢之禮而未聞天子一
自處以門生하야恩及其師母를如申子也라造此言者는天
地間大變이니幸時勢遠하야未及王章也

一偽造贈職

華海師全云乃贈先生先大夫爵曰高麗代言直學士兼都
官副大直郎中申仲明。豆爲皇明大匡輝及中原大夫者
卍卍申仲明元配樂浪郡夫人金氏。豆贈爲三韓國樂浪郡
貞淑夫人卍卍亞配上黨府夫人陳氏。豆贈爲三韓國上黨
淑烈夫人卍卍且贈先生所生外祖爵曰高麗上黨縣吏軍尹
戶長陳聖謙。豆爲帝明銀青光祿大夫禮部尚書者。右在

明朝問對

有子孫者。其生時官位及死後贈職。皆永久記存。卍卍
觀於諸家之久遠譜牒。可知也。卍卍舊譜中祖先。無官啣
者。本無官啣也。卍卍非本有而失記也。卍卍舊牒。無官而後
忽有之者。可知後人之所加也。卍卍以我申氏譜。豆言之。卍

自左代言公仲明春川公自明으로 上溯壯節公十餘世에 雖
閒官微職이라 且皆保守其舊牒하야 以傳其子孫이러니 至
壯節公三十餘世 千有餘年後에 所謂華海師全者 一突出於
世하야 一變上系面目而有許多無於譜之謚號贈職하니 乃
吾申一大變故也 一과 左代言公이 以曾孫文僖公貴로 贈兵
曹參議는 舉族所知而大明所贈之榮爵은 古今에 何無知者
乎 且大明皇帝果贈代言公大匡一品爵則本朝 一不可貶贈
參議之三品官이니 此乃不刊之明證也

一 無於前譜之諸謚

華海師全에 於壯節公以後典理判書公以前에 有前譜所
未載之六謚號하니 曰文元公曰文正公曰敬德公曰文亨
公曰貞敏公曰文安公

申氏千年舊牒自壯節公後至至麗末則無一位謚號而多
微官々々然い猶傳受至今不替ハ若其間則有謚名祖
輩出則豈有不錄之理レ彼之言則謂是出於國初元耘谷
所傳イハハ吾家ニ有文僖公ノ繁西湖公ノ曉禮判公ノ商思
簡公ノ浩齊靖公ノ孝昌諸公ノ皆國初名流ト與元耘谷同
時則元之所知申家事ハ申豈不知而不錄於祖牒耶ハ元之
知申家事ハ不如申之自知ハ何可以吾家事ト證於他人哉
且師全ニ以代言公謚ト爲貞敏ト且典理公謚ト爲文安ト
以代言公ニ是文僖公曾祖也ハ且典理公文僖公王考也ハ當
時則兩代神主ハ皆在家廟內而有謚號題主ハリハ文僖公
豈不知兩代謚號ハリハ且然而文僖公所作宗簿令墓誌ニ
直書父諱諱典理判書而不書謚文安ハ且又徐居正所撰文

樂浪夫人이 嫁 代言公 하야 生 二子 하니 長 是 諱 이니 典理判
書 五 次 是 君 平 이니 御史大夫 一 如 師 全 之 言 而 賢 生 後 八
年 이 始 有 正 室 而 生 子 則 子 皆 幼 於 賢 矣
然 이니 御史大夫 神道碑文 曰 恭愍 元 年 이 守 羅 州 牧 이니 外
以 母 年 九 十 이 豆 辭 下 하니 恭愍 王 元 年 是 卽 元 順 宗
至 元 十 二 年 壬 辰 也 一 오 此 壬 辰 前 九 十 年 은 爲 高 麗 元 宗 四
年 癸 亥 也 一 이 是 是 御 史 大 夫 母 夫 人 이 爲 癸 亥 生 이니 至 賢
生 年 戊 戌 也 夫 人 年 이 三 十 六 이 오 其 後 八 年 而 始 嫁 代 言 公
爲 正 室 則 行 年 四 十 四 而 年 迫 斷 產 矣 이 此 亦 可 辨 其 不 僞 乎
蓋 樂 浪 夫 人 嫁 時 이 芳 年 이 必 二 十 左 右 而 連 生 二 子 則 二 子
之 年 이 必 長 於 賢 而 師 全 이 以 兄 爲 弟 하 且 以 父 後 妾 이 豆 爲
先 室 하 亦 以 售 奪 嫡 奪 宗 之 凶 圖 하니 罪 可 勝 言 哉 이 師 全 之

爲偽亡於此而無足更辨者矣

一以祖先之父于豆改爲兄弟

華海師全云消慮子有二子其一曰衍其二曰淑師全
川以兵部郎公禱豆號爲消慮子

申氏千年舊譜則兵部郎禱下川有朝奉郎衍衍朝奉郎衍
下川有左僕射淑淑爲祖子孫三代而今一朝川以朝奉郎
左僕射父子豆見改爲兄弟衍豈不痛迫哉

崇禎丙子東陽尉修譜時川因壬亂之後衍舊有譜牒而淪
於兵火故東陽尉只得草草收拾衍不知奉朝郎下左代言
上川有左僕射淑右僕射益保兩世而直系左代言仲明於朝
奉郎衍下而其時諸派一亦多姑從其例衍同八於合譜衍
且惟醴泉殷山伯一派亡固守世傳舊牒衍系左右僕射兩

世於朝奉郎下左代言公仲明春川公自明上而不與大宗同譜하니東陽尉譜序에云醴泉一派亦自有據하니以埃後之博考者而未嘗顯然排之하니其意可見也一 하其後에左右僕射可據之蹟이并出於世하니於是에諸派一亦同是認而但格於難慎之義하 하姑未正錄耳

殷山伯派譜旁註에曰東陽尉翊聖修譜時에附註於朝奉郎下而不書左右僕射兩世於朝奉郎下故로吾家一派一不爲合錄矣하 하今案嘉靖年間草譜外出於副元帥景瑗四代孫達夏家而朝奉郎下에連系左右僕射兩代하 하其下子孫錄則象村이始八而東陽尉未及八錄하니出於丙子譜前을可知오以御史大夫派로言之면水使忠一이明於譜學하 하博考廣求하 하作爲草譜하 하今雖不存而其子孫이捨却印版本

譜하且皆系兩代者는必有世傳而然也一且以他家譜는言
之는李光胤譜中朝奉即下連系左右僕射兩代하外至翰林
瑋하且殷山伯이爲江陵金漢臣女婿故로金譜에連系左右
僕射兩代於殷山伯上하且又姓源叢錄외簪纓譜외名顯家
全외氏族源流외海東顯譜외萬姓譜六件書에皆於奉朝即
下左代言上에連系左僕射兩代하且久遠之文蹟이昭然如
此하且左代言이若朝奉即之子則許多文蹟이何無一分可
據乎

思簡公派譜凡例에曰今考姓苑叢錄외簪纓譜외名顯家全
外海東顯譜외氏族源流외萬姓譜六件書에皆以朝奉即下
左代言上에連系左右僕射兩代하且副元帥申景瑗四代
孫達夏家尊譜는卽嘉靖年間所輯而亦以左右僕射로連系

於朝奉郎下下且萬曆年間六友堂申景進所輯系牒州亦以兩代互系錄於朝奉郎下下至如嶺南聞慶父遠草譜州密陽申國賓五代祖肯齋英叢所錄州皆以兩代互書於朝奉郎之下下且其他嶺南關東諸處系單州多以兩代互系書於朝奉郎下下可據文蹟州如是許多下可謂九分之信而其在難慎之義州不敢遽然八錄下依舊傍註州以俟更得明文而釐正

密直公奉常尹公縣令公掌令公文僖公五派派譜州凡例州曰左右僕射可據之蹟州非止一二下證衆州昭然而其在難慎之義州不敢遽然八錄

此外州從左右僕射系統者七殷山伯派之外州有檢校公派舊譜康津憲周派舊譜鶴州申氏舊譜而南譜及洪氏家藏百

家譜亦同其說也又氏族統譜云太保勁十世孫諱
典理判書也其間有左右僕射兩代然後世方爲十世
蓋左右僕射兩代證衆也凡二十五六件也皆各出於至
至公之文獻也確然無一毫容疑則雖二三件也亦可奉
爲確證也况二十五六件之多乎也凡此諸件證案除一
二件之外則皆系於左代言也此則左代言子孫也宜先起
釐正也奉左右僕射正錄而反置而不問也遂卸左右僕
射於殷山伯派也與大宗也互三百年是非也左右僕射
不豈獨尊重於殷山伯派也甚可笑事耳也東陽尉丙子譜序曰
醴泉一派亦自有據以俟後之博考也後之博考豈有
更加於二十五六件之多耶也若使東陽尉立在今日也申
氏譜系之釐正也亦已久矣也其後大宗中僉議不無是認

而不卽釐正卅且後遂漸置忘域故且華海師全者一乘其間
卅卅分出左僕射卅卅專爲殷山伯派之祖卅卅人倫之變卅
一至此哉

所謂華海師全者一出於高宗晚年卅卅乃近代人所爲而假
元氏卅卅偽造申氏古錄而以麗朝美事美謚且卅皆歸之申氏
祖先者七欲使申氏或人且卅初聞其世德而喜之卅卅尊信華海
師全也一且又左右僕射一爲申宗之重案則於此卅不得無
古傳實錄故乃爲兩存之計卅卅以左代言且卅且直系於朝奉
郎下卅卅以從大宗之丙子譜系卅卅且以左僕射且爲朝奉郎
之弟而與右僕射且系於春川公自明上卅卅以從殷山伯派
譜系卅卅如此則大宗且失左右僕射兩世卅卅且殷山伯派七
失朝奉郎一世矣卅雖然卅卅以二十餘件衆證卅卅皆以左僕射

豆爲朝奉卽之子何以豈可以僞書一言也豆廢二十餘件之
衆證乎也造此說者七人不得以誅之則必有真禍矣也自僞
書之出豆以致申氏禹氏之宗中大是非也其闕世道不尠
也則今條辨其僞作之證也也號訴於世評也也願江湖
博古之君子七有以審察而歸之正也

著作者

申彥稷

印行者

申錫觀

奉化郡奉化面浦底里二四六番

平山申氏殷山伯派宗會所發行

非賣品

